

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Lirces - Laboratoire interdisciplinaire récits
cultures et sociétés

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Côte d'Azur - Uca

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Yannick Gouchan, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

Cette version du rapport est confidentielle au titre du décret n° 2021-1537 du 29 novembre 2021. Les parties considérées comme confidentielles ainsi que les réponses aux points d'attention des tutelles ne figureront pas dans la version publique du rapport disponible sur le site du Hcéres.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Yannick Gouchan, Aix-Marseille Université — AMU, Aix en Provence

Experts : M. Vincent Bréjard, université Aix-Marseille 1, Aix en Provence
Mme Marina Mestre-Zaragoza, université Jean Moulin Lyon 3, Lyon
M. Jean-Marc Quaranta, Aix-Marseille Université — AMU, Aix en Provence
Mme Marta Severo, université Paris Nanterre, Nanterre

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire Interdisciplinaire Récit, Cultures et Sociétés
- Acronyme : Lirces
- Label et numéro : UPR 3159
- Composition de l'équipe de direction : Mme Marie-Joseph Bertini

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS5 Cultures et productions culturelles

p_panels scientifiques de l'unité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité Lirces UPR 3159 comprend les domaines de recherche suivants : Psychologie, Anthropologie, Ethnologie, Arts, Civilisations et Littératures, Gender et Cultural Studies, Sciences de l'information et de la communication, Études visuelles et cinématographiques. L'unité déclare concevoir son organisation thématique selon l'inter et la transdisciplinarité.

La thématique fédératrice de l'unité est « la narrativité », entendue comme mode universel de la mise en récit. Cette thématique suppose de considérer le récit comme une production culturelle et sociale issue de sujets et de sociétés constituées. Cette thématique se décline en trois axes :

- 1) Penser la narrativité : poétique et politique des écritures créatives,
- 2) Pouvoirs, savoirs et fabrique des sociabilités,
- 3) Transformations et pluralisation des cultures.

Ces trois axes sont nommés de la manière suivante dans le document « Points d'attention des tutelles » et dans la Fiche de synthèse du nouveau projet scientifique 2024-2028 :

- la narrativité en question : la mise en récit de soi et du monde ;
- la société ouverte : pouvoirs et savoirs en mutation ;
- cultures en mouvement et interculturelité.

Les objets d'étude des trois axes concernent l'image, le Genre, la traduction, le street art, le cinéma, l'anthropologie filmique, l'archive, le jeu vidéo, le récit criminel, le corps et l'inconscient, les identités, les réalités mixtes, les médias.

Les trois axes comprennent en 2022 en tout 48 enseignants-chercheurs, dix-neuf chercheurs associés (dont le statut semble reconnu par la tutelle) et 35 doctorants.

L'unité n'a pas souhaité diviser l'équipe en membres rattachés à un axe précis pour favoriser la fluidité entre les disciplines. La politique générale de la transversalité est mise en avant. Les membres de l'UR appartiennent à des disciplines variées et complémentaires (langues et cultures étrangères, littérature, psychologie, sciences de l'information et de la communication, ethnologie, ethnologie des arts vivants, anthropologie).

Certaines disciplines et plusieurs formations de master sont intégralement rattachées à l'UR (par exemple : Sciences Sociales, parcours « Anthropologie des Techniques et Innovation Sociale » ; Psychologie, parcours « Psychopathologie interculturelle clinique du lien social et des situations de crises » ; les chercheurs en études hispaniques), d'autres disciplines sont dispersées entre plusieurs UR dont le Lirces (italianistes, anglicistes, littéraires, par exemple, présents dans le CMMC — études méditerranéennes —, le BCL — études linguistiques — et le CTCL — études littéraires).

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Lirces trouve d'abord son origine en 2005 dans la restructuration du Centre de Narratologie Appliquée (CNA EA3159) qui est devenu le Circles (Centre Interdisciplinaire Récits, Cultures, Langues et Sociétés).

Le centre est passé de quatorze à 21 membres à cette occasion, il réunissait essentiellement les domaines des langues romanes, de l'ethnologie, de la traduction et de la terminologie

En 2006, le LPCP, (Laboratoire de Psychopathologie Clinique et Psychanalyse) sollicite son intégration au projet.

En 2008 le centre intègre une partie des enseignants-chercheurs anglicistes (après la disparition du centre de Recherches et d'Études de Langue Anglaise), notamment les spécialistes en civilisation qui à présent sont rattachés au Lirces.

En 2008, le laboratoire comprenait 28 enseignants-chercheurs et 44 doctorants.

Le laboratoire a été classé A par l'Aeres en 2011.

En 2012, l'unité comptait une cinquantaine d'enseignants-chercheurs et soixante-quinze doctorants.

En 2012 s'ajoute la collaboration des Sciences de l'information et de la communication aux activités de l'unité.

Entre 2016-2021, le nombre de membres du laboratoire est passé de 54 à 48 chercheurs permanents et une responsable administrative et financière est embauchée à temps plein (personnel Biatss).

Le nombre de doctorants inscrits au Lircs durant le contrat 2016-2021 est de 81.

Le nombre d'HDR est de 23.

Depuis sa création, le Lircs est situé sur le Campus Carlone à Nice, au rez-de-chaussée du bâtiment de l'extension. Il occupe une surface utile au sol d'environ 40 m², soit les deux salles numérotées 014 et 017.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'UR compte actuellement 48 membres titulaires, dix-neuf chercheurs associés et 35 doctorants.

Entre 2016 et 2021, le nombre de membres est passé de 54 à 48 chercheurs permanents.

Plusieurs membres du Lircs sont impliqués dans une structure créée par le PIA Idex de l'établissement :

- un PR directeur de l'une des deux EUR adossées au Lircs (l'EUR Creates)
- la directrice de l'UR membre des comités de pilotage des EUR Creates et Odyssee
- un MCF membre du comité de pilotage de l'EUR Odyssee
- trois MCF membres du bureau de l'EUR Creates
- un MCF responsable Master au sein de l'EUR Creates
- un PR chargé de mission numérique à l'EUR Creates
- une MCF chargée de mission relations internationales de l'EUR Creates
- un MCF membre du conseil scientifique de l'Académie 5 d'Excellence.

Dans le cadre de l'EUR Creates, le Lircs compte :

- 1 PR responsable du parcours « Management, Jeu vidéo, Image, Créativité » (Majic)
- 1 MCF responsable du diplôme d'établissement (DE) de niveau Master « Écritures créatives »
- 1 MCF responsable du Master « Sous-Titrage et Doublage des Productions » (TSD)
- 1 MCF responsable du Master « Traduction et Rédaction d'Entreprise » (TRE).

Dans le cadre de l'EUR Odyssee, le Lircs compte :

- un MCF responsable du parcours « Anthropologie des Techniques et Innovation Sociale » (Atis) du Master Sciences Sociales.

Quatre Masters EUR Creates sont adossés au Lircs :

- Sciences Sociales, parcours « Anthropologie des Techniques et Innovation Sociale » (Atis), EUR Odyssee.
- Psychologie, parcours « Psychopathologie interculturelles cliniques du lien social et des situations de crises »,
- « Doublage et Sous-Titrage des Productions Audiovisuelles »,
- « Traduction et Rédaction d'Entreprise ».

Deux autres Masters sont co-adossés au Lircs, ainsi qu'à d'autres unités :

- Master Langues, parcours Anglais, parcours Espagnol, parcours Italien.
- jusqu'à 2020, Master Arts, parcours « Ethnologie des arts vivants » (co-adossé au CTCL).

Le Lircs est impliqué dans les recherches participant à l'utilisation du Cocolab (Complexity and Cognition Lab), plateforme technologique.

Le Lircs est engagé dans les recherches relevant de L'Observatoire de la Transition Écologique et Citoyenne Côte d'Azur (Otecca).

Le Lircs participe au réseau de l'Institut des Amériques (GIS IDA).

Le Lircs est membre du réseau européen de narratologie (ENN, European Network Narratology).

Le Lircs est membre du Réseau des Narratologues Francophones (RéNaF).

Le Lircs est membre du « Paris Centre for Narrative Matters » (Centre et réseau de recherches consacrés à l'étude des pratiques et des théories du récit).

Deux membres du Lircs ont co-fondé l'Observatoire du récit criminel (ORC), plateforme de recherche France/Italie.

Le Lircs est également membre actif du consortium national et portail collaboratif de jeux éducatifs « Ikigai ».

En 2021, le Lircs a demandé une seconde fois son adhésion à la MSHS Sud-Est.

Le Lirces participe au réseau Global Media Monitoring Project (GMMP).

Des chercheurs en Psychologie de l'UR sont engagés dans des services de Psychiatrie CHU et Cliniques. un MCF en Psychologie du Lirces est co-fondatrice et responsable du Bureau d'aide psychologique universitaire (Bapu).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	15
Maîtres de conférences et assimilés	30
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	46
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	23
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	45
Sous-total personnels non permanents en activité	68
Total personnels	114

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université Cote d'Azur	44	0	1
Autres	1	0	0
Total	45	0	1

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	298 276,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	60 209,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	0,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	4 500,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0,0
Total en euros	362 985,0

AVIS GLOBAL

L'unité Lirces s'est construite autour d'un rassemblement de chercheurs qui souhaitent travailler sur le récit et la narrativité. L'UR n'est pas adossée à une seule discipline, mais entend faire collaborer les enseignants-chercheurs selon les principes de la pluridisciplinarité et de l'interdisciplinarité. Cela étant, les publications, les directions de thèses et le fonctionnement général ne permettent pas toujours à l'UR de mettre en évidence la richesse de cette combinaison et la collaboration entre les disciplines. Ainsi, aucune thèse n'est codirigée par des membres de l'UR, et aucune des publications récentes n'a été signée par deux au moins de ses membres. Le cinéma et, dans une moindre mesure, les jeux vidéo apparaissent comme des objets qui fédèrent plusieurs disciplines de l'UR, mais ces convergences sont à matérialiser dans des publications, et, au-delà, une réflexion pourrait être menée sur les voies de valorisation que permettent ces thématiques, à l'aide des acteurs locaux de cette valorisation.

L'UR comprend des membres et des doctorants qui permettent de fonctionner correctement en termes d'effectif, malgré l'espace très réduit, au regard de la taille de l'équipe, qui lui est accordé par la tutelle (deux salles en tout, 40 m²).

Le rapport avec les autres unités de l'université Côte d'Azur est fructueux et régulier, notamment dans le cadre des EUR. Il faut toutefois remarquer la présence de chercheurs de disciplines similaires dans d'autres laboratoires, ce qui peut engendrer des collaborations, mais aussi des difficultés et des conflits, voire une concurrence dans la visibilité des activités, des productions et des demandes de postes.

L'UR se caractérise par une organisation clairement définie et structurée. Son fonctionnement présente des points forts, tels que la collégialité des responsabilités d'axes, la veille dans la répartition du budget, la prise en considération égalitaire entre les disciplines (psychologie, langues et cultures étrangères, littérature, ethnologie, anthropologie, etc.).

Les axes qui constituent l'UR sont clairement présentés et correspondent à trois orientations pour travailler sur la narrativité, thème fédérateur de l'UR.

L'UR réunit plusieurs fois par un conseil de laboratoire à vocation essentiellement administrative et financière, composé de douze membres, sans direction adjointe ni bureau. Il serait utile de confier à un directeur ou à une directrice adjoints des responsabilités complémentaires de celles de la directrice pour renforcer certaines priorités (par exemple l'accompagnement des doctorants, la politique d'incitation à répondre aux appels ANR et européens).

Le concept de narrativité (à savoir les modalités de fonctionnement du récit, sous toutes formes) constitue un thème fédérateur de l'UR, particulièrement intéressant et porteur. Il se décline entre plusieurs disciplines et donne lieu à des activités récurrentes, à des productions scientifiques et à des produits à destination de la société civile de qualité. Ce concept de narrativité mériterait cependant une définition plus précise, dans la future politique scientifique, eu égard à son caractère inter et transdisciplinaire. Dans cette même perspective, on peut signaler que les Axes scientifiques qui structurent la production de l'équipe ne sont pas suffisamment opératoires dans la mesure où, d'après le rapport d'autoévaluation lui-même, de nombreuses productions relèvent de deux ou des trois axes simultanément.

L'UR a su prendre en compte les recommandations de la précédente évaluation Hcéres, notamment en structurant l'accompagnement des doctorants dans le laboratoire et en renforçant sa politique de publication. L'UR a également développé ses partenariats avec le monde socio-économique, régional, national et international. Elle est encouragée à renforcer ces partenariats pour chercher de nouvelles sources de financement, notamment dans le secteur du cinéma et des jeux vidéo, afin d'apporter une plus-value à la tutelle. Il en va de même pour les candidatures à des appels à projets nationaux et européens, pour ancrer l'UR dans les nouvelles stratégies de financement et de structuration.

Le Lirces a un nombre relativement élevé de doctorants, mais peu de contrats doctoraux. L'information des doctorants pourrait être améliorée via le site web de l'équipe afin de centraliser les informations pertinentes sur les appels à colloques, appels à projets, tâches administratives en relation avec l'ED, etc. Une vue synthétique des contrats doctoraux sur site pourrait être utile (contrats ED, Cifre, bourses diverses, fondations, etc.). Un espace doctorants spécifique lié au site pourrait être intéressant pour centraliser informations et outils.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Dans le précédent rapport, plusieurs recommandations et points de vigilance avaient été énoncés. Nous allons en reprendre un certain nombre, puis développer les actions de l'unité qui ont permis d'aller dans le sens du rapport.

1) La première recommandation était de développer les publications dans des revues internationales. Pendant le précédent contrat, sur 216 articles, l'équipe a publié 78 articles de revue scientifique dans des revues internationales en langue étrangère et 70 articles dans des revues scientifiques ont été publiés dans des revues internationales en français, soit 147 sur 216, 70 % au total.

Le rapport ne permet pas d'apprécier si ces articles sont publiés dans des revues à comité de lecture au pas. Il est difficile d'en évaluer la valeur scientifique.

2) La seconde recommandation était qu'il serait intéressant de chercher à faire classer les revues publiées par le Lirces.

On remarque que trois des quatre revues sont classantes selon les critères des CNU dont elles relèvent : *revue internationale Cahiers de Narratologie* ; *revue internationale Cahiers de Champs Visuels* ; *revue internationale Cynos*.

3) La troisième recommandation était qu'il serait intéressant d'envisager d'inviter un (ou plusieurs) professeur(s) étranger(s) spécialisé(s).

En 2019, durant un mois, un professeur de Sémiotique à l'université Moulay Ismail de Meknès a été invité.

4) La quatrième recommandation était de tenter de diversifier les sources financières en direction du privé en s'aidant de la dotation récurrente des laboratoires d'Uca, des Crédits Scientifiques Incitatifs d'Uca (CSI), AAP IDEX (EUR et Académies d'Excellence), Région Paca, Ville de Nice, et des sources financières issues du privé.

Sur le dernier exercice, une dotation de 4500 euros a été obtenue de la Fondation Niarchos, Grèce.

5) La cinquième recommandation était de développer l'idée d'une « Journée Lirces », fédérative et génératrice de cohésion.

Grâce à l'assemblée générale annuelle de tous les membres du laboratoire, cette journée commence à prendre forme.

6) La sixième recommandation était d'encourager et développer davantage de partenariats avec des professionnels tels que des professionnels de santé du secteur public (CHU) et privé (Cliniques et Centres de soin), mais également des cinéastes, documentaristes, archivistes, acteurs du monde culturel, professionnels de l'audiovisuel, responsables de politiques publiques, magistrats, journalistes, médiateurs culturels.

Ces divers partenariats existent, même s'il reste difficile d'en évaluer la portée et l'impact.

7) La septième recommandation à l'équipe d'accueil était de mettre en place des rencontres entre les doctorants.

De tels événements ont bien été organisés : 2017 Doctorales, journée annuelle, en 2017 avec la création des Cahiers des Jeunes Chercheurs du Lirces, en 2021 avec la création de l'Association des Doctorants du Lirces et en 2017 avec la mise en place des comités de suivi des thèses. Toutefois, la périodicité de ces rencontres est irrégulière. En effet, les Doctorales ont été créées en 2017 en ayant vocation à être annualisées. En 2018, le directeur de l'EUR Creates a indiqué aux unités de recherche que les Doctorales devaient être pensées non plus à l'échelle des laboratoires, mais à l'échelle de l'EUR. Or, pour des raisons non spécifiées, l'EUR Creates n'a pas pu mettre en place un tel dispositif. En 2019 et en 2020, le contexte sanitaire très dégradé a empêché la tenue des Doctorales. Elles ont toutefois repris leur cours normal en 2021 et en 2022.

8) La huitième et dernière recommandation était de poursuivre la réflexion sur le resserrement et/ou la convergence des divers axes vers la préoccupation transdisciplinaire affichée.

L'unité a répondu en organisant plusieurs séminaires internes de recherche à vocation interdisciplinaire.

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'UR Lirces joue un rôle important dans différentes structures liées à l'Uca (Université Côte d'Azur). Cependant, il est plus difficile de comprendre le rôle des ressources humaines dans la vie interne du laboratoire. Le laboratoire peut compter sur seulement quatre financements doctoraux sur 39 doctorants en tout. Le laboratoire a obtenu plusieurs petits et moyens financements locaux et un financement de l'université Franco-Italienne, mais il n'a pas obtenu des financements nationaux de type ANR ni des financements européens.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le projet scientifique concerne la thématique fédératrice du récit et de la narrativité. Il s'agit de considérer le récit comme une production culturelle et sociale issue de sujets et de sociétés constituées qui le reconnaissent comme tel. La dimension narrative et l'interdisciplinarité/transdisciplinarité sont souvent implicites dans les projets et travaux indiqués, notamment dans le portfolio. Le questionnaire lancé pour mieux connaître les perceptions des membres sur le fonctionnement de l'unité est très appréciable. Les résultats de ce questionnaire donnent peu d'informations utiles.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité se conforme à des principes de gestion des ressources humaines respectueux de la parité et non discriminatoire. L'instance de direction et de pilotage du laboratoire est strictement paritaire. L'UR fonctionne selon le principe de collégialité : pas de responsable direct des axes. L'UR compte dix-neuf « chercheurs associés ». L'unité est particulièrement attentive aux conditions de travail de ses personnels, à leur santé, à leur sécurité et à la prévention des risques psychosociaux. Une politique très volontariste d'accompagnement des personnels non publiants est particulièrement remarquable.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité bénéficie d'une bonne inclusion dans les EUR. L'unité est parvenue à mettre en œuvre un véritable engagement dans des responsabilités d'établissement. L'unité a réussi une intégration à la MSHS Sud-Est. Les membres de l'UR représentent de nombreux champs disciplinaires qui travaillent sur la narrativité : langues et cultures étrangères (anglais, espagnol, italien, notamment les spécialistes de civilisation), sciences de l'information et de la communication, psychologie, ethnologie, anthropologie, littérature française. L'UR regroupe des enseignants-chercheurs appartenant à des départements et à des formations différentes de l'université Côte d'Azur, motivés par les études sur le récit au sens large. Ainsi, les linguistes, les civilisationnistes, les littéraires et les spécialistes en sciences humaines et sociales collaborent dans les trois axes de la thématique fédératrice.

En ce qui concerne les ressources apportées par les contrats doctoraux : l'unité ne peut présenter que trois candidatures chaque année à l'ED SHal. La sélection des trois dossiers se fait en veillant à une bonne répartition entre les disciplines, quand cela est possible. Les trois contrats en Sciences de l'information et de la communication ont été attribués par l'ED SHal à différents moments du contrat 2016-2021. C'est donc un résultat à lire de manière longitudinale. L'unité a également obtenu un contrat doctoral en Anglais (2021) et en Espagnol (2022) et une bourse sur contrat IDEX (2019) en Didactique.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité n'a pas obtenu de financements de type ANR ni des financements européens durant la période évaluée.

L'unité n'a pas enregistré de thèses Cifre depuis 2016 (en Psychologie).

L'unité pourrait risquer une dispersion de ses forces dans des structures d'établissement différentes et aux objectifs divergents.

La perte de six membres enseignants chercheurs depuis 2016 représente un risque, atténué par la promotion de quatre MCF HDR devenus PR et le recrutement de quatre MCF par concours. À ces recrutements et promotions s'ajoute la promotion d'une collègue MCF HDR au grade de PR.

L'incitation à soutenir des HDR ne peut se concrétiser qu'avec la faible perspective de création de postes de PR, ce qui relève de la compétence de l'établissement. Il est très difficile de motiver les MCF à passer une HDR pour cette raison. La préparation d'une HDR dépend aussi des moyens alloués par l'établissement, en particulier les CRCT. Dans ce contexte difficile, l'UR tente de motiver les membres MCF. Par ailleurs, le Lircs encourage le co-encadrement de thèses par les collègues MCF, dans le but de constituer un dossier d'inscription à l'HDR bien étayé.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La politique scientifique de l'unité se décline en plusieurs axes stratégiques :

- la construction et le renforcement de réseaux locaux et nationaux (UR de la MSHS, adossement à deux EUR, liens avec collectivités locales),
- l'engagement fort dans l'Open Science,
- la mobilisation des personnels de l'UR autour de deux axes forts : la narrativité et l'inter/transdisciplinarité.

Des moyens sont votés annuellement visant à favoriser les mobilités et à soutenir des projets de recherche (indépendamment du statut : EC/ATER/Doctorants), ainsi que des manifestations scientifiques.

L'UR collabore avec d'autres laboratoires qui la sollicitent lorsque des thématiques viennent à être impliquées dans le cadre de certains projets (séminaires communs, appels à contribution et à soutien financier, colloques, congrès, journées d'étude, comme le montre le document d'auto-évaluation du Lircs). Dans le cadre de projets de recherche IDEX, le Lircs est associé avec d'autres laboratoires de la tutelle (CTEL et CMMC). Le Lircs développe aussi de nombreux partenariats avec les autres unités de la tutelle à travers ses activités dans le cadre de la MSHS Sud Est dont il constitue l'un des dix-sept laboratoires associés.

Points faibles et risques liés au contexte

Les objectifs d'interdisciplinarité et de transdisciplinarité de l'unité ne sont pas assez clairement définis et déclinés à partir du thème fédérateur de la narrativité, eu égard à la pluralité des disciplines représentées parmi les membres de l'équipe de recherche.

En dépit de dispositifs intéressants mis en place dans le cadre de ce qui apparaît comme une « démarche qualité » (un questionnaire aux membres de l'unité, une remise à niveau du site web de l'unité), la prise en compte des résultats de ces dispositifs reste floue et difficile à évaluer.

Il manque des éléments concrets permettant de saisir l'impact des travaux de l'Unité sur le monde socio-économique au sens large.

L'interdisciplinarité, affichée comme un axe fondamental de la stratégie scientifique de l'équipe, trouble les contours disciplinaires de la recherche qui contribue à une telle démarche transversale et qui pourrait donc être mieux mise en valeur. Il faudrait peut-être trouver un meilleur équilibre entre transdisciplinarité et recherche fondamentale disciplinaire.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le respect de la parité est garanti dans le fonctionnement de l'unité. L'unité se réfère à l'application en interne du plan « Egalité professionnelle entre les hommes et les femmes » défini par l'université Côte d'Azur (Uca).

Les promotions des MCF et PR, ainsi que les recrutements MCF, ont conduit à un renforcement des personnels féminins au sein de l'équipe.

L'unité soutient le CRCT à la suite de la maternité, afin de favoriser l'engagement dans la recherche.

Le climat social et professionnel dans l'UR est décrit comme pacifique et serein.

Une politique d'accompagnement des évolutions dans la carrière est active : par exemple, le passage de périodes d'engagement fort dans des activités pédagogiques et administratives à un retour à des activités de recherche est bien soutenu.

L'UR facilite les réunions en mode hybride ou en distanciel, afin de répondre aux enjeux actuels de l'écologie, mais aussi de rendre le plus ergonomiques possible les activités (soit d'administration, soit scientifiques).

Un plan de continuité d'activité (PCA) a été mis en place au niveau de l'Uca. Cet axe a été particulièrement mobilisé durant le Covid.

Points faibles et risques liés au contexte

On remarque l'absence de référence à la protection du patrimoine scientifique.

L'UR est confrontée à une problématique de locaux exigus ; la couverture du réseau reste aléatoire : 40 m 2 seulement pour toute l'unité, proportionnellement au nombre de ses membres.

L'UR rencontre des difficultés pour répondre aux « grands AAP » de type ANR, ERC, Horizon, en tant que porteur principal : il faut toutefois tenir compte du découragement lié au faible taux de succès dans les tentatives de dépôt de projets de ce type (c'est une donnée qui n'est pas spécifique à l'UR évaluée).

Dans le domaine des ressources humaines, le risque est lié aux limites possibles du bon fonctionnement de l'équipe après le départ de deux Professeurs dans le domaine des arts visuels.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'UR montre une bonne attractivité dans l'espace régional, national et européen, voire mondial. Les partenariats autour de projets de recherche, les participations à des activités qui impliquent des centres européens, les co-encadrements de doctorats, la visibilité des productions scientifiques contribuent à l'attractivité.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'UR participent activement à différentes activités de valorisation de la recherche (congrès et colloques nationaux et internationaux). La dimension internationale de la recherche de l'unité est affirmée, un ensemble de dix-sept thèses en cotutelle a été mené à bien.

De nombreux réseaux de recherche sont constitués en collaboration avec l'UR, notamment avec l'Afrique du Nord, le Sud de l'Europe, le Canada et la Suisse (pour la plupart, appuyés sur des conventions au niveau du Master).

Plusieurs congrès internationaux ont été organisés en 2018, 2019 et 2020 par l'UR.

Il existe un engagement fort dans les activités éditoriales (direction de la collection *Zoom* aux éditions du Grimoire ; co-direction de la collection *Opera aperta*, Edizioni Sinestesie, Avellino, Italie ; co-direction de la collection *Psychoanalyse et lien social* ; création et co-direction de la collection *Anthropologie et Musiques*, Paris, Université de Montréal ; co-direction de la collection *Neo-Victorian Series* pour Brill/Rodopi ; co-direction de la collection *Art Culture Pouvoir*, Presses Universitaires Savoie Mont Blanc ; direction des collections scientifiques *Gallica-Italica* et *Bassaniana*, Giorgio Pozzi Editore, Italie ; direction de revues nationales et internationales qualifiantes pour leurs disciplines (*Cahiers de Narratologie*, *Cycnos*, *Cahiers de Champs Visuels*, etc.).

Par ailleurs, on remarque un engagement soutenu dans des instances de pilotage de la recherche nationale et internationale : Mutual Learning Programme in Gender Equality – Women and the media, European Commission; Evaluation and Prospective Unit Fund for Scientific Research – FNRS, Bruxelles, Belgique; Conseil de Recherches en Sciences Humaines du Canada (CRSH) ; Institut Emilie du Châtelet, Muséum national d'Histoire naturelle de Paris ; COFECUB, Comité Français d'Évaluation de la Coopération Universitaire et Scientifique avec le Brésil ; Conseil National de la Recherche Suisse (Division des sciences humaines et sociales), Berne, Suisse ; University of Auckland, Nouvelle-Zélande; Dartmouth College, USA; College of the Holy Cross, USA; Musée de la

Musique de Céret (Pyrénées-Orientales) ; Comité consultatif externe du Conseil scientifique de l'Association Cantu in Paghjella (Université de Corte, Corse), en charge de la mise en application de l'inscription de la Paghjella au Patrimoine culturel immatériel de l'Unesco ; Israel Science Foundation.
Plusieurs chercheurs ont été distingués par de prix et des distinctions scientifiques internationales.

Points faibles et risques liés au contexte

Pour la composante « psychologie/psychanalyse » de l'UR, l'engagement est moins significatif dans des réseaux de recherche académiques (à l'exception du SIUEERP). Ainsi, peu d'activités de valorisation de la recherche et de rayonnement sont décrites, ce qui complique le travail d'évaluation. Par exemple, au sujet de l'activité éditoriale ou des instances de pilotage de la recherche, les contributions relatives de chaque domaine ne sont pas décrites.

La présentation du document insiste sur le rayonnement international de la recherche de l'unité, qui dépasse largement l'espace européen. À ce sujet, des partenariats solides semblent être en place avec l'Italie, mais pas forcément (ou plus ponctuellement) avec d'autres pays européens proches par la géographie, mais aussi par les spécialités scientifiques présentes dans l'unité, telle l'Espagne.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Un effort particulier en direction des doctorants de l'UR est à souligner, avec différents éléments visant à soutenir leur activité de recherche, ainsi que l'acquisition d'une culture scientifique institutionnelle. Une contribution du Lirces à la formation doctorale est en outre assurée par la responsable administrative de l'UR.

L'UR assure en outre un soutien financier à la participation à des manifestations scientifiques, elle assure également la mise à disposition d'espace et de moyens de travail. Une association de doctorants est constituée, dotée d'un budget de fonctionnement.

Plus généralement, l'UR bénéficie d'une reconnaissance scientifique de ses HDR motivant des candidatures externes (voir internationales du fait des réseaux auxquels le Lirces est affilié).

Un professeur de renommée internationale a été invité en 2019 (M. Mohamed Bernoussi, professeur de Sémiotique à l'université Moulay Ismail de Meknès, Maroc)

De nombreux séminaires sont organisés qui sont le lieu d'invitation et de participation de personnalités scientifiques extérieures.

Dix-sept thèses inscrites sur 81, entre 2016-2021, ont bénéficié d'une cotutelle internationale (Espagne, Italie, Liban, Tunisie, Canada, USA).

Points faibles et risques liés au contexte

On remarque une forte dépendance de l'UR à l'université Côte d'Azur (Uca) pour disposer de moyens afin d'inviter des chercheurs de renom.

Les doctorants ne semblent pas suffisamment mobilisés pour publier leurs travaux dans des supports internationaux.

Le manque de Contrats Doctoraux semble aussi être un frein à l'attractivité de l'unité en direction des doctorants.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR est partenaire de plusieurs projets nationaux et européens (un total de 8 projets), avec des contributions significatives dans le domaine de la narratologie, appliqués à des projets interdisciplinaires (domaines des sciences de l'ingénieur, de l'histoire, de la littérature, des arts).

L'UR bénéficie du succès dans les appels à projets des tutelles : IDEX (4 projets obtenus) et PIA (via sa participation aux EUR Creates et Odyssée), mais aussi la ville de Nice.

Points faibles et risques liés au contexte

Les éléments permettant de quantifier l'implication de l'UR dans les projets (hors IDEX et PIA) dont elle est partenaire sont peu présentés.

L'unité n'est pas encore porteuse de projets ANR ou internationaux, il semble que pour l'instant les participations à de tels projets se fassent en tant que partenaire ou co-porteur. L'intensification des réponses aux appels à projets nationaux et internationaux est un point à améliorer dont l'unité est consciente.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR, qui est une unité SHS, n'utilise pas d'équipements lourds.

Points faibles et risques liés au contexte

L'UR n'utilise pas d'équipements lourds.

L'UR est confrontée à l'exiguïté des locaux qui lui sont attribués (40 m2 en tout). L'UR a saisi à plusieurs reprises la gouvernance sur l'insuffisance de cette surface.

L'UR sépare l'espace de réception (où se trouvent les bureaux de la responsable administrative et financière et de la directrice), de l'espace de travail (ouvert aux doctorants et aux EC).

Malgré des efforts pour optimiser le mieux possible la surface disponible, l'UR aurait besoin d'une surface plus grande pour fonctionner correctement.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production de l'UR est d'un bon niveau : 78 articles de revue scientifique sur 216 ont été publiés dans des revues internationales en langue étrangère et 70 articles de revue scientifique sur 216 ont été publiés dans des revues internationales en français, soit 147 sur 216, c'est-à-dire près de 70 % au total.

C'est un ensemble cohérent qui s'organise autour des trois axes structurants. Les enseignants-chercheurs de l'UR mènent des recherches reliant deux (voire trois) axes.

Le caractère interdisciplinaire des productions n'est toutefois pas toujours clairement explicite. Il mériterait une meilleure visibilité.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se caractérise par une dimension pluridisciplinaire et transdisciplinaire qui constitue l'ADN de sa recherche. Une politique très volontariste est ainsi mise en place, et ce, dès la structuration même de l'unité : celle-ci s'est constituée en monoéquipe pour éviter les scissions disciplinaires et favoriser le travail transversal et la convergence des chercheurs de toutes disciplines autour d'objets et de méthodologies de recherche communs qui s'organisent en trois axes transversaux. Il en résulte une production scientifique cohérente avec ces postulats et de qualité. En témoignent :

- une production scientifique importante d'un point de vue volumétrique et qui paraît dans des supports de qualité,
- les co-publications à l'international,
- la participation de membres de l'unité à des comités de rédaction et de lecture de plusieurs revues nationales et internationales,
- la participation des membres HDR à des jurys de thèse et de HDR,
- la participation des membres HDR à des comités de sélection,
- la participation des membres HDR à des comités d'évaluation Hcéres,
- les participations des membres de l'unité à diverses manifestations scientifiques à l'international.

Il en résulte une bonne visibilité de l'équipe, aussi bien grâce à l'activité individuelle de ses membres que grâce aux activités collectives, en particulier un bon nombre de séminaires qui structurent l'activité collective et transversale.

L'unité a acquis ainsi une reconnaissance particulière dans le champ des études visuelles et cinématographiques, les SHS dans la Santé Publique, la recherche sur le Genre et des discriminations de genre, ou encore le Street art.

Si les membres du comité de rédaction d'une revue peuvent aussi être membres de l'unité, seuls les chercheurs extérieurs à l'unité et pourvus d'une forte notoriété dans leurs disciplines sont membres du comité scientifique et participent aussi au comité de lecture. À titre d'exemple, pour les dix derniers numéros de *Cahiers de narratologie* (du n° 31 au n° 41), quatre numéros ont été dirigés par des membres de l'unité et six numéros par des chercheurs extérieurs. La revue (*In*) *Disciplines* a vocation quant à elle à accueillir principalement les travaux des chercheurs de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Les données de production scientifique montrent que les travaux des chercheurs en psychologie/psychanalyse sont publiés majoritairement dans des supports de qualité bibliométrique limités (hors quartiles 1 ou 2 SJR ou WoS), et rarement en langue anglaise, à l'exception de deux publications (*Psychopathology*, *Frontiers in Psychology*). Ceci limite la lisibilité des travaux à l'international et la diffusion des connaissances produites. Les publications internationales en SIC (sciences information communication) sont également très réduites. Il faut aussi remarquer que les contenus de la plupart des articles publiés dans des revues reconnues en section CNU 71 portent sur des problématiques et présentent des points de vue plus proches de la section dix-huit (arts du spectacle, notamment cinéma et produits audiovisuels), plutôt qu'aux sciences de l'information et de la communication. Les diverses publications se structurent autour des trois axes de l'unité, mais le fait que de nombreuses publications émergent d'une double, voire d'une triple inscription dans les axes pourrait amener à se demander s'ils sont vraiment opératoires en termes de structuration ou s'il ne conviendrait pas de les affiner.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le thème fédérateur et inter/transdisciplinaire de la narration/narrativité, au cœur des activités de l'UR, est présent dans de nombreux domaines des SHS et des sciences dures. L'UR peut donc se prévaloir du caractère interdisciplinaire de ses projets, ses partenariats et ses productions. Il y a une grande diversité disciplinaire des enseignants-chercheurs présents dans l'équipe de l'UR, conforme au thème fédérateur. La diversité des aires culturelles et linguistiques représentées parmi les enseignants-chercheurs permet une présence des activités de l'UR dans plusieurs réseaux internationaux et permet des productions scientifiques dans différents domaines linguistiques (anglais, espagnol, italien, par exemple). Les doctorants sont fortement impliqués dans les projets de l'UR, y compris dans les productions scientifiques.

Points faibles et risques liés au contexte

On remarque une définition trop extensive de la narrativité. On lit dans le rapport DAE, page 4 : « Le concept de narrativité est ancré dans les travaux des formalistes russes, [...] son étude est moins centrée sur l'objet (le récit, la narration) que sur le processus qui les rend possibles », ce qui tendrait à diluer le concept clef fédérateur de l'UR. La pratique concrète de l'interdisciplinarité reste trop peu visible (par exemple, il n'y a pas de thèse en codirection entre deux domaines de l'UR), et le nombre de productions impliquant plusieurs enseignants-chercheurs de différentes disciplines reste très limité. On s'interroge sur la faible représentation au sein de l'équipe de l'UR des disciplines dont la narrativité pourrait être le sujet principal (par exemple : littérature française, littérature générale et comparée). La production scientifique des doctorants serait à soutenir. Mais cela peut sans doute s'expliquer par le fait que la plupart des thèses se font sans financement spécifique, ce qui laisse présager qu'il s'agit de doctorants qui doivent travailler par ailleurs et dont le temps dévolu à la recherche en est d'autant réduit. Il est à souligner que l'UR accompagne les doctorants non contractuels dans toutes les activités scientifiques et par un soutien financier le cas échéant.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité met en pratique les principes de la science ouverte et suit très scrupuleusement la politique de l'établissement en cette matière : stopper les abonnements aux revues « prédatrices », favoriser (voire exiger) les publications des travaux en Open Access.

Une revue de l'UR (*Cahiers de narratologie*) est présente sur Openedition.org et l'unité développe au sein de l'Uca des épi-revues disciplinaires et interdisciplinaires.

On remarque la création d'une collection Hal de l'UR.

La mise à disposition de l'unité du logiciel antiplagiat Compilatio par l'université est un outil intéressant dans la perspective de l'intégrité et l'éthique scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

L'UR semble rencontrer des difficultés à trouver des revues accueillant des travaux de type transdisciplinaires. On remarque une hétérogénéité dans les modalités d'évaluation et de publication, compte tenu de la diversité des disciplines de l'UR (modalités de classement, de soumission, de publication différentes en psychologie et en lettres, par exemple).

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'UR présente des activités de recherche liées à la société, notamment sur les thèmes du genre, des discriminations, de la santé mentale ; certaines de ces activités sont matérialisées par des conventions. Dans les autres domaines, le lien est plus distendu.

Le Mooc « Communiquer sans stéréotypes » (engagement en faveur de l'égalité entre les femmes et les hommes et lutte contre les stéréotypes de Genre) a été suivi par plus de 1000 participants (chargés de communication). Il n'est pas identifié comme relevant de la formation continue.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

La diversité des disciplines et la dimension narrative (thème fédérateur de l'UR) permettent de couvrir un vaste champ favorable aux interactions non académiques.

Les partenariats existants témoignent d'une culture des interactions non académiques de l'UR

Il est remarquable que certaines de ces conventions visent à la mise en place de formations et parviennent de la sorte à mobiliser des partenaires extra-académiques dans la formation universitaire. Ainsi, l'université s'est associée à la Ville de Cannes, à l'Ina et à la société Vivendi Canal + pour la création de deux DU de niveau Master ; et elle s'est associée aussi au Bapu dans le but de créer des structures de prévention et de suivi des étudiants et des personnels de l'université. Enfin, des séminaires animés par les psychologues de l'unité ont accueilli des internes de médecine générale et des professionnels de la santé.

Ces partenariats mettent en valeur le rôle de l'université dans la cité et favorisent sa reconnaissance par les acteurs socio-économiques.

Points faibles et risques liés au contexte

On remarque que le nombre relativement limité des représentants des disciplines littéraires tendrait à ne pas favoriser les possibilités d'interaction non académique dans le champ culturel de la narrativité en littérature.

On note des limites dans les ressources du territoire pour certains domaines culturels.

Le développement des bourses Cifre serait sans doute un moyen à privilégier pour développer ces interactions et pallier le problème des thèses sans financement spécifique.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR a réalisé quelques dizaines d'initiatives (notamment des interviews dans les médias) pour diffuser ses résultats auprès des acteurs du monde socio-économique. Elle mène une activité importante de diffusion à différents niveaux, et fait état de 21 produits de vulgarisation de la recherche, 22 produits de médiations

scientifiques et de la participation à une vingtaine de débats Sciences et Société qui témoignent du rayonnement des chercheurs de l'unité et de leur implication dans le tissu sociétal. Cette activité semble cohérente et honorable pour une unité SHS dont la valorisation ne passe pas par des brevets, start up, etc.

Points faibles et risques liés au contexte

Les informations fournies dans le rapport autour de ce point sont plutôt lacunaires et manquent de précision. L'UR semble organiser relativement peu d'activités et de produits pour les acteurs du monde socio-économique.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Certains chercheurs de l'unité sont actifs dans le partage de leurs connaissances et de leurs travaux avec le grand public, notamment par l'organisation de plusieurs expositions et autres manifestations culturelles. Plusieurs chercheurs de l'UR diffusent leurs résultats à travers des interventions médiatiques (émissions de radio, presse, etc.) ou des ouvrages de vulgarisation. L'ensemble des disciplines de l'unité sont concernées par cette activité de valorisation (Genre et lutte contre les discriminations), cinéma, *street art*, psychopathologie, littératures, patrimoine). On peut saluer l'équilibre entre la valorisation des recherches en lien avec les sujets sociétaux et celle de la recherche plus fondamentale concernant la littérature ou les patrimoines matériels et immatériels.

Par exemple, l'Observatoire du Récit Criminel (ORC) fonde ses travaux sur une perspective éthique afin de contribuer à la construction d'une approche sociale innovante de l'interprétation des productions médiatiques et fictionnelles du phénomène mafieux. L'ORC est présent dans la cité avec de nombreuses actions de sensibilisation à l'antimafia et de lectures-interprétations de récits sériels, filmiques et littéraires. L'ORC est notamment partenaire du Festival du Film Italien de Nice, qui a lieu tous les ans en ville à l'Espace Magnan. Plusieurs des doctorants et masterants du Lirces sont membres du « Jury Jeunes ». Un engagement en faveur des publics lycéens est également à souligner avec des actions autour de l'éducation sur le crime, *via* le cinéma italien, ou encore, en lien avec le Rectorat de Nice, autour de l'éducation aux médias et à l'information. La page Facebook de l'UR est suivie par plus de 400 personnes. Le compte Twitter de l'unité bénéficie de 251 abonnés.

Points faibles et risques liés au contexte

Les initiatives de médiation sociétale de l'UR ne semblent pas toucher les éléments identitaires clés du laboratoire, c'est-à-dire la narrativité et l'interdisciplinarité. L'UR ne compte qu'une thèse Cifre (en 2016, psychologie).

C — RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'UR dispose d'un potentiel élevé pour pratiquer l'interdisciplinarité. Elle a su se doter d'un concept fort (la narrativité) pour tenter la synthèse de recherches plurielles. Cependant, elle est encouragée à rendre plus visible le caractère inter et transdisciplinaire de ses activités, au niveau des enseignants-chercheurs et des doctorants (par exemple les thèses en codirection entre plusieurs disciplines, co-publication par des membres de l'UR).

Le concept de narrativité, au cœur de l'UR, mériterait d'être encore affiné, notamment pour se situer par rapport aux autres unités de l'université Côte d'Azur, susceptibles de travailler sur le récit, la narration et ses modalités. Il s'agit d'éviter une compétition entre des laboratoires qui comportent des chercheurs de disciplines similaires et de favoriser la complémentarité pour asseoir la spécificité de l'UR.

L'UR est encouragée à profiler les demandes de postes en fonction de projets portant sur la narrativité.

L'UR est encouragée à répondre de manière plus fréquente à des appels nationaux et internationaux pour obtenir des financements extérieurs et renforcer les collaborations interdisciplinaires à travers la co-construction de projets.

Une structuration interne plus forte de l'UR (bureau en plus du Conseil de laboratoire, direction adjointe) permettrait un meilleur relais avec la tutelle, les appels extérieurs et les autres unités de recherche.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le rapport d'auto-évaluation mentionne le faible nombre de bourses Cifre au sein de l'unité. Il faudrait y remédier en mettant davantage à profit les nombreuses interactions du Lirces avec les partenaires des mondes professionnel et privé.

L'UR ne peut présenter que trois dossiers par an à la candidature des contrats doctoraux de l'école doctorale à laquelle elle est rattachée. Elle pourrait s'orienter vers d'autres sources de financement dans l'avenir, pour compléter les ressources propres à la tutelle.

L'organisation de journées pour les doctorants de l'UR est une initiative à reconduire, voire à renforcer avec plus de fréquence.

L'UR pourrait solliciter le financement de l'école doctorale pour des missions ponctuelles de doctorants, en plus des missions qu'elle finance elle-même.

L'UR devrait encourager un plus grand nombre de mobilités entrantes.

Le nombre de cotutelles avec des pays européens et d'Amérique du Nord est satisfaisant. L'UR bénéficie de plusieurs contrats doctoraux venant de l'étranger.

La pluridisciplinarité de l'équipe constitue un argument en faveur des inscriptions de projets de doctorat.

L'unité pourrait se tourner davantage vers le monde socio-économique, afficher sa spécificité au-delà du périmètre régional et immédiat et renforcer son identité scientifique visible au-delà de l'université Côte d'Azur. Un poste d'ingénieur d'études serait utile au bon fonctionnement des revues de l'UR.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

L'UR est encouragée à renforcer le caractère inter et transdisciplinaire dans ses productions scientifiques de manière plus visible, par exemple avec des co-publications impliquant des chercheurs de champs et de domaines différents.

L'UR est invitée à motiver les enseignants-chercheurs et chercheurs de certaines disciplines à accentuer le volume de leur production scientifique, y compris en collaboration avec les chercheurs d'autres disciplines et au niveau international.

Il s'agirait de viser un équilibre entre a) la production liée à une recherche disciplinaire solide (sciences de l'information et de la communication, psychologie, anthropologie, ethnologie, littératures et civilisations étrangères, littérature française, etc.) et b) la production plus spécifiquement inter et transdisciplinaire, notamment par des co-publications.

Un portage de projet de type ANR (en plus des EUR existants) sur le récit et la narrativité permettrait d'accentuer et de développer le potentiel de production scientifique et de donner des moyens supplémentaires importants à l'équipe, même si le taux de réussite peut être un frein. Ce portage de projet pourrait renforcer la structuration au sein de l'équipe.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'UR est déjà bien insérée dans le tissu socio-économique local et participe activement à la diffusion des savoirs (par exemple par l'intermédiaire des observatoires) et à travers le Mooc « communiquer sans stéréotypes », elle a permis d'apporter des contenus de formation sur ces questions à un millier de chargés de communication.

L'UR est encouragée à renforcer le lien avec le monde médical pour obtenir des sources de financement, eu égard à la présence de membres travaillant dans les domaines de la psychologie et de la psychanalyse.

La transdisciplinarité, affirmée comme un moteur de l'unité de recherche, devrait inciter les enseignants-chercheurs, chercheurs et doctorants à développer encore plus les liens avec la société.

L'UR, via ses thématiques porteuses et ouvertes sur la société, pourrait chercher des collaborations plus fructueuses en termes de valorisation auprès des sociétés, des entreprises, etc.

La science ouverte est un point fort : l'UR a été sélectionnée comme labo-test pour le dépôt sur Hal. Par ailleurs, une revue de l'UR, *Les Cahiers de narratologie*, est sur OpenEdition. On encourage les autres revues à poursuivre ce mouvement et à prendre la même orientation pour élargir le lectorat.

RÉPONSES AUX POINTS D'ATTENTION DES TUTELLES (S'IL Y A LIEU)

Les tutelles sont invitées à considérer les espaces affectés au fonctionnement de l'unité Lirces (superficie des locaux accordés et couverture suffisante pour la connexion web), ainsi qu'une aide à l'ingénierie de publication pour le fonctionnement des revues.

Les tutelles sont invitées à considérer le caractère pluridisciplinaire du Lirces en tenant compte de l'égale importance entre les disciplines présentes dans l'équipe de l'unité.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 06/01/2023

Fin : 06/01/2023

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

9 h 05 minutes Temps de connexion

9 h 5 20 minutes Réunion à huis clos du comité

9 h 25 5 minutes Temps de connexion

9 h 30 10 minutes

Introduction de la visite par le CS du Hcéres

Présentation des membres du comité

Présence : membres du Comité, représentants des tutelles le cas échéant, CS du Hcéres, tout ou partie de l'unité

9 h 40 50 minutes

Présentation du bilan par le directeur de l'unité et questions du comité (20 minutes de présentation, 30 minutes de questions)

Présence : membres du Comité, représentants des tutelles le cas échéant, CS du Hcéres et tout ou partie de l'unité

10 h 30 15 mn Pause

10 h 45 30 minutes Rencontre avec tout ou partie des enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses.

Présence : membres du Comité, CS du Hcéres, sans la direction de l'unité

11 h 15 30 minutes Rencontre avec les doctorants et/ou leurs représentants. Présence : membres du Comité et CS du Hcéres, sans la direction ni les membres de l'équipe.

11 h 45 30 minutes Réunion du comité avec les représentants de la tutelle

12 h 15 30 minutes Réunion du comité avec le directeur de l'unité Présence : membres du Comité et CS du Hcéres

12 h 45 60 minutes Pause déjeuner

13 h 45 Réunion du comité à huis clos

Présence : membres du Comité et CS du Hcéres

Présence : membres du Comité et CS du Hcéres

16 h Fin de la visite

Programme des entretiens

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Points particuliers à mentionner

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Direction de la Recherche,
de la Valorisation et de l'Innovation
Mme Johanna ZERMATI
Directrice
drvi-recherche@univ-cotedazur.fr



Affaire suivie par :
Mme Delphine ISCAYE
Gestionnaire
delphine.iscaye@univ-cotedazur.com
04 89 15 16 44

Nice, le 24 février 2023

A l'attention du Haut Conseil
à l'Evaluation de la Recherche
et de l'Enseignement Supérieur

Objet : Observations de portée générale

Unité : DER-PUR230023260 – LIRCES – Laboratoire interdisciplinaire récits cultures et sociétés – 0062126D.

Après avoir pris connaissance du rapport d'évaluation le concernant, le laboratoire LIRCES remercie le comité d'experts pour la qualité et la précision de ses travaux, ainsi que pour les remarques constructives qu'il propose. Dans le souci de répondre au mieux aux attentes des experts, nous souhaitons apporter les éléments complémentaires suivants (en bleu figurent les éléments du rapport ; en noir les réponses de l'unité) :

- Page 4 du rapport : « Les objets d'étude des trois axes concernent l'image, le Genre, la traduction, le street art, le cinéma, l'anthropologie filmique, l'archive, le jeu vidéo, le récit criminel, le corps et l'inconscient, les identités, les réalités mixtes, les médias ».

Ces objets d'étude ont été donnés pour exemplifier les travaux des chercheurs du laboratoire et ne sont pas limitatifs. De nombreux autres objets sont constitutifs de ces travaux, comme la lutte contre la radicalisation, les sociabilités ouvrières en Grande-Bretagne, l'étude du concept de race, etc.

- Page 7 : « aucune des publications récentes n'a été signée par deux au moins » des membres de l'UR. Cela est inexact. Plusieurs publications récentes ont été publiées par deux ou plusieurs membres de l'unité, comme le montrent les exemples suivants permettant de fédérer plusieurs disciplines constitutives de l'UR :

*Aubert, Jean-Paul (*Hispaniste*), en collaboration avec Cyril Laverger et Christel Taillibert (*SIC*), Voir les images ailleurs et autrement. Lieux et dispositifs alternatifs du cinéma et de l'audiovisuel, Cahiers de Champs visuels, n°22, Paris, L'Harmattan, 2021.

*Aubert, Jean-Paul, en collaboration avec Cyril Laverger et Christel Taillibert, Les Représentations de la cinéphilie, Cynos, n°34, Paris, L'Harmattan, 2018.

*Aubert, Jean-Paul, en collaboration avec Christel Taillibert, L'Économie de la cinéphilie contemporaine, Les Cahiers de Champs Visuels, n° 14-15, Paris, L'Harmattan, 2017.

*Bertone, Manuela (*Italianiste*) et Masoni, Céline (*SIC*), ed., Mafie transmediali. Forme e generi del nuovo racconto criminale, Rubbettino, Soveria Mannelli 2021, 218 p.

*Cailler, Bruno (*SIC*), Taillibert, Christel (*SIC*), " La nouvelle génération de multiplexes selon EuropaCorp à l'épreuve du modèle français ", Cahiers de Champs Visuels, n°18/19, octobre 2020, EuropaCorp, une major française ? (dir. Alain Delon & Ana Vinuela), pp. 41-74.

*Cailler, Bruno, Taillibert, Christel, "Les Services de Médias Audiovisuels à la Demande : le modèle télévisuel revisité", Télévisions, CNRS Éditions, n°10, 2019, pp. 71-88.

* Bertone, Manuela et Masoni, Céline, ed., Mafie transmediali. Forme e generi del nuovo racconto criminale, Rubbettino, Soveria Mannelli 2021, 218 p.

*Calderon, Sara (*Hispaniste*), Marti, Marc (*Hispaniste*), Cabassut, Jacques (*Psychologue*) et Guaresí, Magali (*Sémiologue*), "Quels enjeux pour la bataille des savoirs ? ", La production du savoir : formes, légitimations, enjeux et rapport au monde, actes du colloque Nouveaux imaginaires, 2020, <https://epi-revel.univ-cotedazur.fr/publication/item/144>

*Marti, Marc, Jacques Cabassut, " Mémoire et trauma : les mémoires de la guerre civile espagnole en chansons ", Mémoire et trauma dans la culture marocaine, actes du congrès international de Meknès, Mohamed Bernoussi, ed., Meknès, 2017, pp. 52-72.

*Marti, Marc et Cabassut, Jacques, "Du corps glorieux aux désastres du corps : regards croisés de l'historien et du psychanalyste sur les désastres (1810-1810) de Francisco Goya", Goya peintre de l'extrême, journée d'Etude dans le cadre de la chaire Paul Valéry, Université de Corse, Campus Mariani, 14 mars 2017.

*Marti, Marc, et Cabassut Jacques, Los Desastres de la guerra, Paris, Atlande, collection Clefs Concours Espagnol, 2016, 187 p.

*Marti, Marc (*Hispaniste*), Masoni Lacroix Céline (*SIC*), co-responsables du séminaire de recherche du LIRCES Image, fabrication, narration, signification), 2020-2018, <https://ifanasi.hypotheses.org>

Ces exemples non exhaustifs attestent de la matérialisation de la convergence réelle entre les disciplines et les chercheurs de l'unité.

Page 7 : « Il faut toutefois remarquer la présence de chercheurs de disciplines similaires dans d'autres laboratoires, ce qui peut engendrer des collaborations mais aussi des difficultés et des conflits, voire une concurrence dans la visibilité des activités, des productions et des demandes de postes ».

Le rapport d'auto-évaluation montre que les collaborations et les partenariats sont nombreux avec les autres laboratoires. Par ailleurs, la thématique du LIRCES centrée sur le récit et la narrativité permet d'éviter tout conflit avec les activités, productions et demandes de postes des autres laboratoires qui se concentrent sur d'autres thématiques. Grâce à ce positionnement très clair, le périmètre d'activité du LIRCES est bien défini et légitimé au sein de l'établissement.

- Page 7 : « Il serait utile de confier à un directeur ou à une directrice adjoints des responsabilités complémentaires de celles de la directrice pour renforcer certaines priorités (par exemple l'accompagnement des doctorants, la politique d'incitation à répondre aux appels ANR et européens) ».

Le choix du laboratoire est de faire reposer la gouvernance de ce dernier sur une direction responsable et un conseil de laboratoire, un double dispositif permettant de mettre en œuvre une collégialité effective et non déclarative.

Le conseil de laboratoire constitue ainsi un véritable bureau au sein duquel les responsabilités sont également réparties. Le rapport d'auto-évaluation montre combien l'accompagnement des doctorants a progressé dans le cadre du présent contrat. Quant à la politique d'incitation à répondre aux appels ANR et européens, elle sera amplifiée dans le prochain contrat et bénéficiera du même dispositif.

- Page 7 : « Ce concept de narrativité mériterait cependant une définition plus précise, dans la future politique scientifique, eu égard à son caractère inter et transdisciplinaire ».

Le nouveau projet scientifique du laboratoire tient compte de cette nécessité de définition plus précise de la narrativité. C'est pourquoi il en donne la caractérisation suivante : il s'agit d'interroger la narrativité dans ses principes et dans ses formes (textuelles, iconiques, sonores, analogiques ou numériques). La narrativité étudiée au sein du LIRCES concerne une pluralité d'épistémologies, qu'elles soient créatives, linguistiques, littéraires, artistiques, ethnologiques, cliniques, ou politiques. Elle concerne les innombrables manières de (se) raconter des histoires, les supports que celles-ci peuvent mobiliser, leur dimension subversive et fondatrice à la fois, mais aussi les écritures créatives et leurs processus de narration, qui se pencheront sur les formes classiques et nouvelles d'écriture et de créativité (écritures en ligne, écritures littéraires, écritures visuelles et cinématographiques, écritures vidéoludiques), l'image, ses modes de fabrication, de circulation et de signification, la narrativité clinique et psychanalytique qui concerne plus particulièrement les dynamiques de mise en récit individuelles et

singulières, appréhendées à travers les conflits et les résolutions de conflits, les crises et les traumatismes, la narrativité ethnographique et anthropologique étudiée, notamment, à partir de la production, de la circulation et de la réception critique des récits de vie.

- Page 7 : « on peut signaler que les axes scientifiques qui structurent la production de l'équipe ne sont pas suffisamment opératoires dans la mesure où, d'après le rapport d'autoévaluation lui-même, de nombreuses productions relèvent de deux ou des trois axes simultanément ».

Le fait que de nombreuses productions relèvent de deux ou trois axes n'est pas nécessairement à considérer comme une preuve de leur insuffisante opérativité. Ce que montre au contraire le rapport d'auto-évaluation, c'est que cette hybridation des axes au sein de l'unité est porteuse et caractéristique à la fois de l'inter et de la transdisciplinarité mobilisées dans le cadre des travaux de ses chercheurs.

De surcroît, cette hybridation témoigne de la continuité de nos problématiques, de leur caractère transverse et articulé. Ainsi, s'intéresser aux images, à ce qu'elles racontent ou taisent (axe 1) c'est aussi se confronter à leur pouvoir et aux connaissances qu'elles véhiculent (axe 2), tout en comprenant et en montrant qu'elles se soutiennent d'une multilocation des cultures en mouvement à travers l'évolution des pratiques matérielles et symboliques des sociétés (axe 3). En faisant la couture entre les axes de recherche de l'unité, les travaux de ses membres rendent visible et effective la logique très forte qui les unit et les conditionne les uns aux autres.

- Page 8 : « L'information des doctorants pourrait être améliorée via le site web de l'équipe afin de centraliser les informations pertinentes sur les appels à colloques, appels à projets, tâches administratives en relation avec l'ED, etc. Une vue synthétique des contrats doctoraux sur site pourrait être utile (contrats ED, Cifre, bourses diverses, fondations, etc.). Un espace doctorants spécifique lié au site pourrait être intéressant pour centraliser informations et outils ».

Le site Web de l'unité permet déjà de centraliser l'information au bénéfice de tous ses chercheurs et notamment des doctorants.

En outre, l'Association des Doctorants du LIRCES a précisément pour but de recueillir toutes les informations qui leur sont utiles et de les faire circuler.

Enfin, le site de l'ED SHAL remplit la fonction d'information sur les contrats doctoraux, les bourses CIFRE et autres types de financement. Il faut ajouter que chaque fois que cela est possible, le LIRCES essaie d'obtenir des postes d'ATER dans les diverses disciplines afin d'aider ses doctorants à financer leurs thèses dans de bonnes conditions d'apprentissage et d'exercice.

- Page 9 : « Pendant le précédent contrat, sur 216 articles, l'équipe a publié 78 articles de revue scientifique dans des revues internationales en langue étrangère et 70 articles dans des revues scientifiques ont été publiés dans des revues internationales en français, soit 147 sur 216, 70% au total. Le rapport ne permet pas d'apprécier si ces articles sont publiés dans des revues à comité de lecture au pas. Il est difficile d'en évaluer la valeur scientifique ».

L'ensemble des articles précités a été publié dans des revues à comité de lecture, d'où la dénomination de revues scientifiques. Cet aspect aurait dû en effet être précisé dans le rapport initial.

- Page 11 : « L'unité n'a pas obtenu de financements de type ANR ni des financements européens durant la période évaluée. L'unité n'a pas enregistré de thèses Cifre depuis 2016 (en Psychologie) ».

Le rapport d'auto-évaluation fait état de cette situation et s'engage à y remédier dans le prochain contrat. *Il est à noter que l'unité participe ou a participé en tant que co-porteure à pas moins de 8 projets ANR et européens.* L'engagement présent porte sur le fait de porter à titre principal ce type de projets.

Plusieurs pistes sont actuellement à l'étude. Ainsi en 2020, la direction a créé un appel à projets émergents dont l'objectif précis est de promouvoir les recherches innovantes inscrites dans le périmètre de sa thématique fédératrice. Il s'agit dans ce cadre de répondre aux besoins de financements de travaux exploratoires et originaux qui devront déboucher sur un projet plus large (projet européen, ANR, développement d'un réseau de recherche, nouveaux partenariats à l'international, etc.). Le projet peut être disciplinaire ou interdisciplinaire, relever de la recherche fondamentale ou de la recherche appliquée.

Pour ce qui concerne les bourses CIFRE, le laboratoire s'engage aussi à monter en puissance de ce côté-là en mobilisant et en valorisant davantage encore ses partenariats avec le monde non académique.

- Page 11 : « Les objectifs d'interdisciplinarité et de transdisciplinarité de l'unité ne sont pas assez clairement définis et déclinés à partir du thème fédérateur de la narrativité, eu égard à la pluralité des disciplines représentées parmi les membres de l'équipe de recherche ».

Le nouveau projet scientifique du laboratoire, qui sera mis en œuvre dans le prochain contrat, permet de répondre de manière ample et concrète à cette remarque. Ainsi, les activités de recherche de l'unité seront-elles réorientées vers trois grandes unités de questionnement détaillées ci-dessous :

- 1 - La narrativité en questions : la mise en récit de soi et du monde
- 2 - La société ouverte : pouvoirs et savoirs en mutation
- 3 - Cultures en mouvement et interculturalité

1 – La narrativité en questions : la mise en récit de soi et du monde

Il s'agit dans cet axe d'interroger la narrativité dans ses principes et dans ses formes (textuelles, iconiques, sonores, analogiques ou numériques). "Innombrables sont les récits du monde" écrivait le sémiologue Roland Barthes considérant ainsi le récit comme la trame même des mondes qu'habite l'humanité. La narrativité étudiée dans cet axe concerne une pluralité d'épistémologies, qu'elles soient créatives, linguistiques, littéraires, artistiques, ethnologiques, cliniques, ou politiques. A la fois Weltanschauung (vision et conception du monde) et moteur de la construction de l'identité individuelle (cf. les identités narratives de Paul Ricœur selon lequel la mise en récit est un mode universel de compréhension de soi), la narrativité interrogée dans cet axe est ontologique, au sens où elle est constitutive de l'être humain.

Les recherches menées dans ce cadre programmatique auront pour objectif d'étudier les innombrables manières de (se) raconter des histoires, les supports que celles-ci peuvent mobiliser, leur dimension subversive et fondatrice à la fois. Trois registres seront privilégiés : les écritures créatives et leurs processus de narration, qui se pencheront sur les formes classiques et nouvelles d'écriture et de créativité (écritures en ligne, écritures littéraires, écritures visuelles et cinématographiques, écritures vidéoludiques) ; l'image, ses modes de fabrication, de circulation et de signification ; la narrativité clinique et psychanalytique qui concerne plus particulièrement les dynamiques de mise en récit individuelles et singulières, appréhendées à travers les conflits et les résolutions de conflits, les crises et les traumatismes ; la narrativité ethnographique et anthropologique étudiée, notamment, à partir de la production, de la circulation et de la réception critique des récits de vie.

Cet axe se découpera en deux sous-axes complémentaires :

- Les écritures créatives, du texte à l'image.
- Narrativités clinique, psychanalytique, ethnologique, anthropologique.

2 - La société ouverte : pouvoirs et savoirs en mutation

Dans son ouvrage "La société ouverte et ses ennemis", l'épistémologue allemand Karl Popper oppose deux types de société : l'une, fermée sur elle-même et marquée par le tribalisme et la magie, l'autre, ouverte et fondée à la fois sur la raison et sur la liberté individuelle. Popper y affirme que le savoir, et le pouvoir qui en découle, prennent appui à la fois sur une remise en cause objective et sur une expérimentation de formes sociales nouvelles fondées sur l'absence de dogmes imposés au nom d'une autorité supérieure et sur la libre auto-détermination des individus, manière pour eux de confronter liberté et finitude au sein de leur humaine condition. Nos sociétés post-modernes sont ainsi des sociétés ouvertes qu'il importe d'analyser comme telles, en inventoriant et en documentant les dynamiques qui autorisent le passage de l'hétéronomie à l'autonomie (Castoriadis), c'est-à-dire d'un monde régi par des autorités institutionnelles transcendantes et verticalisées, à un monde où le questionnement des pouvoirs, de leurs formes, de leurs dominations croisées, des discriminations qui en résultent, des interactions entre pouvoirs et savoirs institués et instituant, débouche sur leur déconstruction critique et argumentée. Le but de cet axe est aussi d'interroger les modes de production et de confrontation des savoirs (modernes versus traditionnels, scientifiques versus populaires, mais également les savoirs entendus comme innovations sociales mobilisées par nos sociétés contemporaines pour faire face aux nombreux défis, sociétaux, technologiques et environnementaux), les modes de subjectivation (le devenir sujet), les formes du lien social, la fabrique des radicalités et des identités, le rôle des institutions (la famille, l'école, l'Etat, la religion), celui des médias et des réseaux sociaux, des dispositifs et des discours disséminés dans l'espace public et dans l'espace privé, sans oublier de penser les effets de ces pouvoirs et la manière dont la production des nouveaux savoirs, comme en attestent la vitalité et l'étendue des Studies anglo-saxonnes, vient demander des comptes à ces pouvoirs, les miner (Foucault), les réduire, après les avoir repensés à nouveaux frais.

Cet axe se découpera en deux sous-axes complémentaires :

- Des pouvoirs au pluriel : étude des stratégies de construction et de déconstruction.
- Formes anciennes et contemporaines de production, d'évaluation, de légitimation et de validation des savoirs.

3 – Cultures en mouvement et interculturalité

L'objectif de cet axe est double : il s'agit d'une part de prendre en compte les manières dont se développent les cultures à travers la transmission, la mémoire, la narration, l'archivage, la diffusion et la circulation de leurs productions et de leurs patrimoines matériels et immatériels, en privilégiant l'étude des formes d'invention sociale mobilisée à travers les opérations culturelles collectives et singulières. "La culture, dans son sens le plus large, est considérée comme l'ensemble des traits distinctifs, spirituels et matériels, intellectuels et affectifs, qui caractérisent une société ou un groupe social. Elle englobe, outre les arts et les lettres, les modes de vie, les droits fondamentaux de l'être humain, les systèmes de valeurs, les traditions et les croyances". Telle est la définition de l'UNESCO dans sa déclaration de Mexico sur les politiques culturelles en 1982. L'objectif de cet axe est donc de saisir ce qui fait la spécificité d'une société et en même temps ce qui la rend universelle en lui permettant d'intégrer et d'irriguer d'autres cultures que la sienne, de comprendre et de montrer que toute culture est à la fois clôture sur un propre, qui la définit et la limite, et ouverture à autre chose qu'elle-même qui la déborde et la maintient en vie. La littérature ethnologique et anthropologique a bien documenté le fait qu'en accédant aux cultures d'autrui, on accède à sa propre culture. Les façons de faire culture sont multiples et inventives, depuis les affiches sur les murs des villes, l'urbanisme, l'alimentation, les modèles identitaires, les dispositifs médiatiques, les façons de résoudre les crises et de négocier, les réseaux numériques, les stratégies affectives, le déploiement des imaginaires... Toutes racontent une culture, font le récit de ses artifices pour se maintenir, tout en se dépassant sans cesse. Il s'agit d'autre part de comprendre ce que les cultures font à la culture, autrement dit de quelle manière l'interculturalité oe à la transformation des cultures pluralisées sous l'effet des mondialisations, du métissage culturel et de l'universalisation des pratiques et des usages. Transformations et pluralisation des cultures sont ici à entendre au sens que leur donne Michel de Certeau, cherchant à saisir l'altérité en acte au sein de la formation et de la transformation des cultures, croisant histoire et historicité des cultures dans le mouvement de penser la construction du récit qui est au centre de chacune d'elles, comme au centre de leur dépassement, à travers confrontations, concurrences, dialogues et controverses. Cette "multilocation de la culture" correspond à une multiplication des pratiques et des usages de la part d'individus et de groupes habiles à tourner les volontés de contrôle, à se jouer des dispositifs verticaux.

Cet axe se découpera en deux sous-axes complémentaires :

- Production de connaissances théoriques et méthodologiques relatives aux cultures et aux stratégies culturelles : nouveaux cadres d'analyse.
- Processus de production, de circulation, de patrimonialisation et d'industrialisation des objets culturels : médiations et intermédiations culturelles.

- Page 11 : « Il manque des éléments concrets permettant de saisir l'impact des travaux de l'Unité sur le monde socio-économique au sens large ».

De manière générale, il est très difficile pour un laboratoire de recherche d'évaluer les retombées de ses travaux sur le monde socio-économique dans la mesure où cette évaluation ne peut être initiée que par les différentes structures socio-économiques concernées, ce qui en l'état actuel n'est jamais le cas et mobiliserait des moyens qu'elles ne peuvent ou ne souhaitent pas engager en ce sens.

- Page 11 : « L'interdisciplinarité, affichée comme un axe fondamental de la stratégie scientifique de l'équipe, trouble les contours disciplinaires de la recherche qui contribue à une telle démarche transversale et qui pourrait donc être mieux mise en valeur. Il faudrait peut-être trouver un meilleur équilibre entre transdisciplinarité et recherche fondamentale disciplinaire ».

Le rapport d'auto-évaluation du laboratoire LIRCES s'est efforcé de montrer que ce dernier est fondé sur une double démarche qui ancre son identité : une dynamique disciplinaire très forte qui respecte la teneur épistémologique et méthodologique des disciplines, ainsi que leur périmètre d'exercice, et une dynamique inter et transdisciplinaire qui confronte ces disciplines les unes aux autres, les conduit à dialoguer entre elles et à adopter des démarches croisées. Toute la difficulté est de ne pas développer l'une de ces deux démarches au détriment de l'autre et c'est la raison pour laquelle le LIRCES a développé des outils permettant d'éviter ce péril : il s'agit notamment de la création et de l'animation de nombreux séminaires de recherche disciplinaires en parallèle aux séminaires de recherche inter et transdisciplinaires.

Dans le même ordre d'idées, les publications de ses chercheurs montrent clairement que ce double aspect est résolument affirmé, leurs productions relevant dans presque tous les cas d'une démarche disciplinaire répondant à la fois aux critères et attentes de leurs CNU respectifs (ACL, ouvrages, communications et

séminaires disciplinaires) et d'une démarche inter et transdisciplinaire de même niveau (ACL, ouvrages, communications et séminaires inter et transdisciplinaires).

- Page 12 : « On remarque l'absence de référence à la protection du patrimoine scientifique ».

L'unité n'étant pas concernée par cette rubrique n'a donc pas pu y répondre.

- Page 12 : « L'UR est confrontée à une problématique de locaux exigus ; la couverture du réseau reste aléatoire : 40m2 seulement pour toute l'unité, proportionnellement au nombre de ses membres ».

Cet élément important pour le bon fonctionnement de l'unité ne dépend pas de celle-ci mais de sa gouvernance. L'unité n'a pas manqué de lui signaler à plusieurs reprises ce problème non résolu jusqu'ici.

- Page 12 : « Dans le domaine des ressources humaines, le risque est lié aux limites possibles du bon fonctionnement de l'équipe après le départ de deux Professeurs dans le domaine des arts visuels ».

Le recrutement courant 2023 de deux MCF en 18^e section devrait permettre de pallier, à tout le moins de limiter, les risques liés au départ des deux PR concernés. Ces deux recrutements seront en effet centrés sur les arts visuels, notamment le cinéma et la réalité étendue, ainsi que sur leurs environnements complexes et multiples.

- Page 13 : « Pour la composante "psychologie/psychanalyse" de l'UR, l'engagement est moins significatif dans des réseaux de recherche académiques (à l'exception du SIUEERP) ».

Le rapport d'auto-évaluation a pourtant mis en valeur l'engagement des collègues psychologues/psychanalystes dans de nombreux réseaux de recherche académiques, en plus de la SIUEERP (Séminaire inter-universitaires européen d'enseignements et de recherches en psychopathologie et psychanalyse) dont l'un de ses membres est secrétaire général. Un autre de ses chercheurs psychologues est cofondateur de l'Association l'@psychanalyse (son objectif est d'interroger, de renouveler et de transmettre le discours et la clinique psychanalytiques dans le lien social, d'engager et d'encourager des ouvertures et des passerelles avec d'autres disciplines et de (re)penser la place de la psychanalyse dans la cité) et il codirige, avec deux autres chercheurs de la région Occitanie, une collection d'ouvrages en ce sens. Les chercheurs psychologues/psychanalystes de l'unité sont également membres de plusieurs revues scientifiques à comité de lecture, fondateur et animateur de convention double diplôme Master professionnel et recherche, parcours Psychopathologie Psychanalytique et Cliniques Transculturelles (PPCT), avec l'Université Mohammed 5 de Rabat au Maroc et bénéficiaires de séjours invités récurrents dans le même pays.

- Page 13 : « On remarque une forte dépendance de l'UR à l'université Côte d'Azur (UCA) pour disposer de moyens afin d'inviter des chercheurs de renom.

Les doctorants ne semblent pas suffisamment mobilisés pour publier leurs travaux dans des supports internationaux. Le manque de Contrats Doctoraux semble aussi être un frein à l'attractivité de l'unité en direction des doctorants ».

L'unité a conscience de la nécessité de développer des moyens permettant d'inviter des chercheurs de renom, indépendamment de l'appel annuel centralisé par UCA. C'est la raison pour laquelle elle mettra en œuvre un nouveau dispositif destiné à favoriser le contact et les échanges avec ce type de chercheur sous la forme de conférences-invitées couplées à un séjour de deux jours pris en charge par le laboratoire et visant à produire et à renforcer des échanges sur le court et moyen terme avec des chercheurs français ou étrangers structurants de leurs disciplines. Ce dispositif plus léger, et donc plus facilement mobilisable et économiquement viable, devrait permettre d'accroître sensiblement le nombre d'invités et de préparer la voie à des séjours plus longs pris en charge cette fois par l'établissement.

Pour ce qui concerne les publications des doctorants dans des supports internationaux, le faible nombre de contrats doctoraux incriminé concerne tous les laboratoires en SHS d'UCA et pour cette raison n'a sans doute pas plus d'impact sur le LIRCES, en termes d'attractivité pour les doctorants, que sur l'ensemble de ces derniers. Par ailleurs, notons que le rapport HCERES mentionne en page 15 le fait que « Les doctorants sont fortement impliqués dans les projets de l'UR, y compris dans les productions scientifiques ». Or, la majeure partie de ces projets et productions sont à caractère international.

Page 15 : « Les publications internationales en SIC (sciences information communication) sont très réduites ».

La portée internationale des recherches en SIC menées au sein du laboratoire est tangible au-delà de la seule activité de publication et doit prendre en compte toutes les productions de ses chercheurs. Ainsi,

le rapport d'auto-évaluation fait état de très nombreuses participations invitées à des colloques ou congrès à l'étranger, que ce soit en Espagne, en Italie, au Portugal, en Pologne, en Grande-Bretagne, en Irlande ou en Allemagne.

- Page 15 : « Il faut aussi remarquer que les contenus de la plupart des articles publiés dans des revues reconnues en section CNU 71 portent sur des problématiques et présentent des points de vue plus proche de la section dix-huit (arts du spectacle, notamment cinéma et produits audiovisuels), plutôt qu'aux sciences de l'information et de la communication ».

Il s'agit là d'un vieux débat qui n'est pas tranché dans un sens ou dans un autre. L'objet (et non la discipline) cinéma est interrogé au LIRCES à travers le prisme de plusieurs disciplines (SIC, Littérature et civilisation italiennes, Sémiologie de l'image, Littérature contemporaine). Les Sciences de l'information et de la communication ont développé (et les chercheurs en SIC du LIRCES y contribuent activement depuis plusieurs années maintenant) de nombreux travaux ayant pour objet l'image fixe et l'image animée. A travers l'objet cinéma, les travaux du LIRCES permettent d'articuler la question de l'image avec celle de la mémoire, de la micro-histoire, du récit de vie, des identités, de l'archive et de la patrimonialisation. Autant de problématiques et d'objets auxquels s'attachent les SIC en France et à l'international.

En revanche, la question de l'audiovisuel est tranchée depuis plusieurs décennies. Il s'agit en effet d'un domaine qui fait partie intrinsèque des SIC en France depuis les années 80 et les très nombreux travaux en 71° section sur ce sujet rejoignent les non moins nombreuses formations en Communication et Audiovisuel développées au sein de toutes les grandes Universités françaises.

- Page 15 : « La pratique concrète de l'interdisciplinarité reste trop peu visible (par exemple, il n'y a pas de thèse en codirection entre deux domaines de l'UR), et le nombre de productions impliquant plusieurs enseignants-chercheurs de différentes disciplines reste très limité ».

Le rapport d'auto-évaluation s'est attaché à montrer, *a contrario*, la pratique concrète de l'interdisciplinarité au sein de l'unité. S'il faut reconnaître pour l'heure un manque de thèse en codirection entre deux disciplines de l'unité, le nombre de productions impliquant plusieurs chercheurs de différentes disciplines est conséquent, comme le montre la première réponse en page 2 de ce document.

- Page 16 : « L'UR semble rencontrer des difficultés à trouver des revues accueillant des travaux de type transdisciplinaires ».

En 2018 s'est tenue à l'Université de Bruxelles une journée d'Etudes consacrée à « La recherche transdisciplinaire au sein des Universités ». Elle s'interrogeait notamment sur les moyens de légitimer cette démarche et de restituer les enjeux de sa complexité dans le cadre de publications académiques. L'un des constats était que cette stratégie se heurtait à plusieurs difficultés, l'une des principales étant le très faible nombre de canaux scientifiques pour publier les travaux de nature transdisciplinaire.

C'est pourquoi les chercheurs du LIRCES multiplient, avec une certaine efficacité mise en exergue dans le rapport d'auto-évaluation, les types de supports scientifiques adaptés à leur triple démarche disciplinaire, interdisciplinaire et transdisciplinaire. C'est aussi la raison pour laquelle, l'unité a créé et anime pas moins de 4 revues scientifiques, dont 3 revues de haut niveau, portant concrètement cette ambition.

- Page 16 : « On remarque que le nombre relativement limité des représentants des disciplines littéraires tendrait à ne pas favoriser les possibilités d'interaction non-académique dans le champ culturel de la narrativité en littérature ».

Les chercheurs des disciplines littéraires de l'unité déploient de nombreuses actions en faveur des interactions non académiques dans le champ culturel. On peut noter ainsi pour exemple les subventions récurrentes du Comité Jean Lépine dont la raison sociale est de soutenir des actions visant à favoriser le rayonnement intellectuel, scientifique et culturel de la Ville de Nice. La municipalité lance un appel annuel à candidatures pour l'attribution d'aides financières dévolues à la valorisation du patrimoine culturel niçois. Toutes les disciplines enseignées à l'université sont concernées : Droit et Sciences Economiques, Lettres et Sciences Humaines, Art, Musique, Médecine et Sciences. Dans le domaine de la Littérature française, le LIRCES a bénéficié du soutien récurrent de ce comité. Le dernier en date concerne en mai 2022 l'organisation d'un colloque international ouvert sur la Ville de Nice et consacré à « Une jeunesse romanesque ». Ce colloque permet d'interroger les différents enjeux (anthropologiques, éthiques esthétiques et historiques) de la représentation romanesque de la jeunesse

dans le roman français des années 1921-1923. Le corpus porte notamment sur les premiers volumes des Thibault de Roger Martin du Gard. Ce dernier a vécu à Nice pendant vingt ans. Il est inhumé au cimetière de Cimiez. Le premier roman d'Henri Bosco (Pierre Lampédouze) fera aussi l'objet d'une étude. Bosco a vécu à Nice et a été fait citoyen d'honneur de cette ville.

Un autre exemple significatif de cette implication des chercheurs du LIRCES dans le champ culturel non académique concerne L'Observatoire du Récit Criminel (ORC) qui réunit et fait travailler ensemble de nombreux acteurs non-académiques dans le cadre de ses activités (colloques, journées d'études, publications) : journalistes, magistrats, procureurs, juristes, experts criminologues et psychologues auprès des tribunaux, experts du renseignement, forces de l'ordre sont mobilisés par ces recherches dont le LIRCES est l'épicentre.

- Page 17 : « L'UR semble organiser relativement peu d'activités et de produits pour les acteurs du monde socio-économique ».

Cette remarque notifiée en point faible est en contradiction avec les lignes immédiatement précédentes du rapport (fin de la page 16) indiquant clairement en point fort que « L'UR a réalisé quelques dizaines d'initiatives (notamment interviews dans les médias) pour diffuser ses résultats auprès des acteurs du monde socio-économique. Elle mène une activité importante de diffusion à différents niveaux, et fait état de 21 produits de vulgarisation de la recherche, 22 produits de médiations scientifiques et de la participation à une vingtaine de débats Sciences et Société qui témoignent du rayonnement des chercheurs de l'unité et de leur implication dans le tissu sociétal. Cette activité semble cohérente et honorable pour une unité SHS dont la valorisation ne passe pas par des brevets, start up, etc ».

- Page 17 : « Les initiatives de médiation sociétale de l'UR ne semblent pas toucher les éléments identitaires clés du laboratoire, c'est-à-dire la narrativité et l'interdisciplinarité ».

Contrairement à cette affirmation, le rapport d'auto-évaluation a donné de très nombreux exemples des activités de médiation sociétale de l'unité effectuées à travers le prisme de la narrativité et de l'interdisciplinarité (pages 56 et 57). Tel est le cas de la médiatisation des travaux sur le Genre et la lutte contre les discriminations, approche interdisciplinaire qui vise à analyser et à dénouer les narratifs qui constituent la base de ces discriminations et inégalités genrées ; tel est le cas aussi des recherches sur le street art, étudié à partir de plusieurs disciplines (SIC, Esthétique, Arts visuels, Genre,...) et se donnant pour objectif principal l'étude des narrativités contemporaines originales. Tel est le cas encore (ces exemples ne sont pas exhaustifs) de la médiatisation des travaux interdisciplinaires (Psychologie, Psychopathologie, Sociologie, Droit, Ethique) en partenariat avec le Centre d'Etude des Radicalisations et de leurs Traitements (CERT), centre de recherche situé à l'Université Paris Cité sur les racines de la radicalisation et les modes de construction et de déconstruction des narratifs qui la fondent.

- Page 17 : « Le concept de narrativité, au coeur de l'UR, mériterait d'être encore affiné, notamment pour se situer par rapport aux autres unités de l'université Côte d'Azur, susceptibles de travailler sur le récit, la narration et ses modalités. Il s'agit d'éviter une compétition entre des laboratoires qui comportent des chercheurs de disciplines similaires et de favoriser la complémentarité pour asseoir la spécificité de l'UR ».

Les travaux des chercheurs du LIRCES affinent progressivement le concept central de narrativité autour duquel l'unité est bâtie. C'est ainsi par exemple qu'afin de fédérer les travaux de plusieurs unités de recherche d'UCA (mais aussi extérieures à l'établissement), L'Observatoire du Récit criminel s'est orienté vers le concept à la fois plus œcuménique et plus pointu de "représentation" (sérielle, filmique, théâtrale, musicale, par le récit autant que par l'image). Un concept qui permet justement d'affiner la notion de narrativité et d'inclure celle de récit, afin d'impliquer une plus large palette de domaines de recherche et un grand nombre de chercheurs. Sont ainsi partenaires UCA de l'ORC : le CMMC, le CRHI, le CERCDAF. Ainsi que le LISA, UMR de l'Université de Corse qui, comme le LIRCES, est rattachée à la MSHS Sud-Est.

Il faut toutefois noter que le LIRCES est le seul laboratoire au sein d'Université Côte d'Azur dont la thématique fédératrice est la narrativité étudiée selon une approche inter et transdisciplinaire. Cette double identification lui donne une identité reconnue au sein de l'établissement et ne suscite pas de rivalité ou de compétition avec d'autres laboratoires.

- Page 17 : « L'UR est encouragée à profiler les demandes de postes en fonction de projets portant sur la narrativité ».

L'unité de recherche applique d'ores et déjà cette recommandation puisque les 3 dernières demandes de poste d'EC (arbitrées favorablement par l'établissement) sont centrées sur « Les écritures plurielles et

les nouvelles narrations », « Les Nouvelles écritures audiovisuelles » et « Psychopathologie clinique, psychanalyse, lien social et problématiques identitaires ». Dans les 3 cas, l'argumentaire de ces postes vise à saisir et à inventorier les formes renouvelées des narrations et contre-narrations contemporaines à l'œuvre au sein des sociétés et des cultures.

- Page 17 : l'unité est appelée à « renforcer les collaborations interdisciplinaires à travers la co-construction de projets ».

Le nouveau projet scientifique de l'unité rend pleinement visible le renforcement des collaborations interdisciplinaires autour de projets spécifiques. C'est ainsi que, à la faveur des nombreux travaux développés durant le présent contrat, le LIRCES est en situation d'être identifié aujourd'hui comme un pôle de recherche nationale et internationale en Etudes visuelles et cinématographiques. L'objet cinématographique est en effet étudié selon une perspective inter et transdisciplinaire, propice à renouveler sa définition, ses contenus et ses usages. Les travaux menés autour de la question du réemploi contemporain du film amateur, notamment, permettent d'articuler la question de l'image avec celle de la mémoire, de la micro-histoire, du récit de vie, des identités, de l'archive et de la patrimonialisation. Ce pôle de recherche mobilise de nombreux acteurs académiques et non académiques (universitaires, archivistes, artistes), mais également différentes écoles disciplinaires et approches nécessitant la coopération de plusieurs champs épistémiques tels que les Sciences de l'information et de la communication, les Arts, l'Histoire, les études audiovisuelles, ou encore la sociologie des pratiques culturelles. Parmi les actions d'ores et déjà effectuées, on peut noter le colloque international "Réemplois contemporains du film amateur" qui s'est tenu en octobre 2022 sur 4 demi-journées thématiques ouvertes par des conférenciers invités, spécialistes internationaux. Ce pôle de recherche international en pleine expansion est articulé autour d'un réseau de chercheurs qui permettra, dans un second temps et sur la base des partenariats assemblés, de structurer un vaste projet de recherche ANR afin de répondre au mieux aux recommandations du comité d'experts à ce sujet.

- Page 17 : « Une structuration interne plus forte de l'UR (bureau en plus du Conseil de laboratoire, direction adjointe) permettrait un meilleur relais avec la tutelle, les appels extérieurs et les autres unités de recherche ».

Voir la réponse en page 3 de ce document.

- Page 18 : « L'organisation de journées pour les doctorants de l'UR est une initiative à reconduire, voire à renforcer avec plus de fréquence ».

Le LIRCES a établi l'annualité de ses Doctorales. L'édition 2023 est déjà en route. Sa thématique n'est pas encore fixée, mais comme pour les années précédentes elle sera choisie par les doctorants eux-mêmes, dans le cadre du bureau de l'Association qui les rassemble, toutes disciplines confondues.

- Page 18 : « L'UR pourrait solliciter le financement de l'école doctorale pour des missions ponctuelles de doctorants, en plus des missions qu'elle finance elle-même ».

Selon son directeur, le budget de l'ED SHAL ne permet de prendre en charge aucune mission ponctuelle, ou autres, des doctorants.

Toutefois, il faut noter que le LIRCES est l'un des rares laboratoires d'UCA qui a fait de longue date le choix de financer jusqu'à hauteur de 800 euros par an les missions de ses doctorants, sur un pied de parfaite égalité avec les EC titulaires.

Au-delà de cette dotation annuelle, le LIRCES répond toujours favorablement aux demandes ponctuelles de soutien des doctorants et s'efforce de trouver des solutions adaptées pour les accompagner au mieux dans leurs recherches et dans la valorisation de leurs recherches.

- Page 18 : « L'UR devrait encourager un plus grand nombre de mobilités entrantes ».

Cette recommandation est justifiée. Toutefois, il est difficile pour une unité de recherche de l'engager seule. D'où l'importance des séjours de Professeurs invités et leur raréfaction au niveau de l'établissement en raison de leurs coûts financiers et du faible nombre de demandes validées.

- Page 18 : « L'unité pourrait se tourner davantage vers le monde socio-économique, afficher sa spécificité au-delà du périmètre régional et immédiat et renforcer son identité scientifique visible au-delà de l'université Côte d'Azur ».

L'identité scientifique du LIRCES est établie bien au-delà du périmètre régional immédiat. Le dossier d'auto-évaluation (pages 28, 29, 30 et 31) met en exergue les nombreuses activités en partenariat avec

des laboratoires et des institutions tant nationales qu'internationales et détaille les formes de la reconnaissance effective de la qualité de ses travaux et chercheurs.

- Page 18 : « Un poste d'ingénieur d'études serait utile au bon fonctionnement des revues de l'UR ». Le LIRCES souscrit pleinement à cette proposition.

- Page 18 : « L'UR est encouragée à renforcer le caractère inter et transdisciplinaire dans ses productions scientifiques de manière plus visible, par exemple avec des co-publications impliquant des chercheurs de champs et de domaines différents.

La réponse a été donnée en page 2 de ce document.

- Page 18 : « L'UR, via ses thématiques porteuses et ouvertes sur la société, pourrait chercher des collaborations plus fructueuses en termes de valorisation auprès des sociétés, des entreprises, etc. ».

L'augmentation sensible du nombre de bourses CIFRE dans le prochain contrat devrait être un moyen de valoriser davantage les travaux de l'unité auprès des entreprises et des associations d'intérêt général.

Signature

Tampon

Pr Marie-Joseph BERTINI
Directrice du laboratoire de
recherche LIRCES



Direction de la
Recherche, de la
Valorisation et de
l'Innovation

Mme Johanna ZERMATI
Directrice

✉ drvi-recherche@univ-
cotedazur.fr

Nice, le 7 mars 2023

à l'attention du Haut Conseil à
l'Evaluation de la Recherche
et de l'Enseignement Supérieur

Affaire suivie par :
Mme Delphine ISCAYE
Gestionnaire

☎ 04 89 15 16 44
✉ delphine.iscaye@univ-
cotedazur.fr

Objet : Observations de portée générale

Veuillez trouver ci-après les observations de portée générale d'Université Côte d'Azur concernant l'unité **DER-PUR230023260 – LIRCES – Laboratoire interdisciplinaire récits cultures et sociétés – 0062126D**.

Université Côte d'Azur tient à remercier l'ensemble du comité HCERES pour le travail, conséquent et de qualité, d'analyse et d'évaluation des activités de l'unité LIRCES. Les appréciations et recommandations du comité sur les différents domaines d'évaluation sont très utiles pour positionner les activités de l'unité et apporter des éléments sur lesquels s'appuyer pour consolider la vision prospective de l'unité.

L'établissement n'a pas d'observations de portée générale autres que celles formulées par l'unité.



Pour le Président d'Université Côte d'Azur
et par délégation,
Le Vice-Président Recherche et Innovation

Ndel DIMARCO

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Ndel DIMARCO.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)